

BUDGETMØDE

SPØRGSMÅL & SVAR



BUDGETMØDE, 12. NOVEMBER 2025

Deltagere

Aarhus Tigers	Copenhagen Cheerleading
Odens Badgers	Copenhagen Raptors
Ørestaden Spartans	Frederikssund Oaks
Nordic Storm Sports Club	Esbjerg Hurricanes
Copenhagen Towers	Søllerød Gold Diggers
Triangle Razorbacks	Aalborg 89ers
Rockets Cheerleaders	Holstebro Dragons
Næstved Vikings	Randers Cheerleaders
DAFF's bestyrelse	DAFF's direktør
DAFF's øvrige administration	

Hermed følger et notat fra budgetmødet med svar på klubbernes spørgsmål. På baggrund af klubbernes meget klare ønske, har sekretariatet udarbejdet et overblik over den økonomiske fordeling imellem de 3 sportsgrene, der medfølger som bilag.

Spørgsmål fremsendt til DAFF inden budgetmødet fra Copenhagen Towers

Som en klub, der både bærer en betydelig del af DAFF's økonomiske grundlag og sammen med de andre klubber at udgør rygraden i den daglige idrætsaktivitet, stiller vi disse spørgsmål med ønske om gennemsigtighed, retfærdig prioritering og respekt for det frivillige arbejde, som vi bygger sporten på.

1. Hvor er gennemsigtigheden i midlerne, vi bidrager med?

AMF og Flag-klubber betaler de højeste licens- og tilmeldingsgebyrer (f.eks. 600 kr. pr. seniorlicens og 20.000 kr. pr. National Liga-hold), men der findes ingen officiel fordelingsnøgle for, hvordan midlerne tilbageføres til idrætterne.

Spørgsmål: Vil DAFF fremover udarbejde og offentliggøre en årlig "sportsbalance" med dokumentation af indtægter, udgifter og overhead pr. idræt?

Se nederst i dokumentet.

2. Hvorfor prioriteres OL-satsning højere end medlemsvækst i vores klubber?

DAFF investerer 300.000 kr. i Flag Footballs OL-satsning. Til sammenligning modtager AMF 0 kr. i direkte "Vækst & Udvikling"-midler i 2026.

Spørgsmål: Hvordan retfærdiggør DAFF denne forskel, når det er AMF-klubberne, der genererer størstedelen af licensindtægterne? Hvilken effektmåling er foretaget for OL-satsningen vs. rekruttering i AMF? Og hvor skal midlerne komme fra, når AMF-klubberne ikke længere eksisterer som følge af manglende rekruttering og investering i grundlaget for sporten?

Det er ikke korrekt at OL-satsningen i flag football prioriteres højere end medlemsvækst i AMF. Men vi tror på at flag football har et stort udviklingspotentiale for DAFF, hvorfor vi prioriterer midler til en OL-satsning i samarbejde med Team Danmark og i spor 1 i strategiaftalen søger et tættere samarbejde imellem flag og tackle i forhold til rekruttering og udvikling.

3. Hvordan måler vi noget, der ikke står i budgettet?

Posten "Vækst & Udvikling" er sat til 0 kr. i budgettet for 2026 (mod 450.000 kr. i 2025). Det nævnes, at 130.000 kr. flyttes til personaleudgifter – en post, der samlet stiger med 6,9 %.

Spørgsmål: Hvordan sikrer DAFF, at disse midler reelt bruges på udvikling i forbundet og ikke blot forsvinder i generel drift? Når posten fjernes, mister klubberne indsigt og mulighed for at holde forbundet ansvarligt for resultaterne. Hvor er KPI'er, mål og rapportering, der viser, hvordan de 130.000 kr. faktisk kommer klubberne til gavn?

De kr. 130.000 (nu kr. 175.000) som kan flyttes såfremt bestyrelsen ændrer landsholdsstrukturen flyttes til 'Vækst & Udvikling' i strategiaftalens spor 1 og ikke til personaleudgifter. I alle 4 spor i strategiaftalen med DIF er der udarbejdet en række proces- og resultatmål, som direktøren afreporterer for overfor bestyrelsen. Forbruget af de kr. 130.000 (nu kr. 175.000) til 'Vækst & Udvikling' bliver der afreporteret for én gang i kvartalet over for bestyrelsen, som således kan læses i bestyrelsesreferaterne.

4. Skal Mermaid Bowl være regnskabslinje eller vækstmotor?

Indtægtsmål for Mermaid Bowl er sat til 50.000 kr. i 2026, mod 20.000 kr. i 2025. Det svarer til en forventet stigning i overskud på 150 %.

Spørgsmål: Hvad er de konkrete initiativer bag dette? Og hvordan bruges Mermaid Bowl aktivt til at understøtte rekruttering og vækst i klubberne, ikke blot i budgettet?

Vi forventer en større billetindtægt. Hvordan Mermaid Bowl kan understøtte rekruttering og vækst i klubberne er ikke et budgetspørgsmål, men et spørgsmål der bør målrettes tackleudvalget.

5. Hvad er planen for talentudvikling og Team Danmark-sammenhæng?

U19-landsholdet lukkes midlertidigt, og A-landsholdet overgår til 100 % egenbetaling. Det bryder sammenhængen i talentkæden og kan det true samarbejdet med Team Danmark.

Spørgsmål: Hvordan vil DAFF genetablere sammenhæng og sikre, at unge spillere fortsat kan kombinere uddannelse og sport? Hvad er planen frem mod 2027?

Spørgsmålet er politisk og strategisk, som den nye bestyrelse efter årsmødet 23. nov. sammen med tackleudvalget skal forholde sig til.

6. Hvordan rekrutterer vi med 80.000 kr.?

Kommunikationsbudgettet for hele DAFF er i 2026 reduceret fra 175.000 kr. til 80.000 kr. (-54,3 %).

Spørgsmål: Hvordan kan der skabes vækst og synlighed for AMF og Flag, når der ikke afsættes midler til centrale kampagner eller lokale klubindsatser? Og hvor skal midlerne komme fra til DAFF's fremtidige drift, når klubberne ikke længere eksisterer på grund af manglende rekruttering?

Der har ikke været nogen nævneværdig effekt af, at DAFF igennem flere år har prioriteret mange midler til synlighed, markedsføring og kampagner – indsatserne har i høj grad været fokuseret på dem der allerede er i sporten. Ressourcerne i kommunikation/markedsføring skal i højere grad målrettes klubbernes arbejde, være til rådighed for rådgivning og sparring, synliggøre gode historier til inspiration på tværs i sporten. I de tilfælde hvor kampagner/markedsføring giver mening er der afsat midler til at understøtte dette i budgettet.

7. Hvordan sikres balance mellem bestyrelsens udgifter og klubbernes behov for fysisk tilstedeværelse? Transportudgifter i bestyrelsen er steget med 191,1 %, forplejning med 901,8 %. Samtidig er "Vækst & Udvikling" fjernet som post.

Spørgsmål: Hvordan dokumenterer DAFF, at de markant øgede udgifter omsættes til konkret nærvær og værdi i klubberne?

Udgifter til bestyrelsen afspejler det aktivitetsniveau, som bestyrelsen har planlagt for 2026, samt de internationale forpligtelser forbundet har som medlemmer af IFAF og ICU samt i det nordiske samarbejde.

8. Hvornår og hvordan evalueres vores investeringer i DAFF?

Klubberne genererer de midler, DAFF arbejder med. Vi forventer derfor, at alle udviklingsmidler – selv dem, der ligger i personaleposten – følges op med beskrivende mål og evaluering.

Spørgsmål: Hvilke KPI'er og tidsplaner har DAFF for at måle effekten af indsatsen på AMF's medlemsudvikling i 2026?

Evaluering af indsatserne i AMF er forankret i DIF-strategiaftalen og evalueres 2 gange årligt med vores tilknyttede strategikonsulent. Ligeledes afrapporterer sekretariatet løbende til bestyrelsen på bestyrelsesmøder.

Resultatmålet for spor 1 i AMF er:

- Antallet af medlemmer (licenser) i Amerikansk Fodbold under 18 år skal i 2029 være 1.500 (i 2024 = 779)

9. Hvordan prioriteres ressourcer til frivillighed og bæredygtig drift i klubberne?

AMF- og Flag-klubber drives næsten udelukkende af frivillige, som samtidig er de primære bidragydere til DAFF's økonomi gennem licenser, turneringsgebyrer og lokale aktiviteter. Der er dog ingen særskilt post i budgettet, der understøtter frivilligfastholdelse, lederuddannelse eller støtte til lokal drift.

Spørgsmål: Hvordan sikrer DAFF, at en del af forbundets midler – herunder personaleudgifter og DIF-støtte – målrettes fastholdelse af frivillige og aflaster det voksende arbejdspress i klubberne? Hvilke økonomiske initiativer iværksættes for at gøre det mere bæredygtigt at drive en frivillig forening?

Generelt arbejder både DIF og DGI for en afbureaukratisering af idrætten i kommunal sammenhæng – men der tages små skridt og ligger uden for DAFF's indflydelse. I DAFF har vi fokus på, i DIF-strategiaftalen - at understøtte klubberne med at rekruttere nye og fastholde eksisterende frivillige kræfter, indgå samarbejdsaftaler med klubberne om vækst- og udviklingsindsatser hvor DAFF løfter konkrete opgaver og vi ønsker at løfte uddannelsestilbuddene til klubberne. Og det er her udviklingskonsulenten kommer i spil og skal bruge sin tid på samarbejdet med klubberne og ikke landsholdsdrift.

10. Hvordan sikres en national kommunikationsprofil, der skaber værdi for alle idrætter?

Kommunikationsposten er reduceret til 80.000 kr. for hele forbundet, og der er ikke afsat særskilte midler til nationale kampagner eller branding af sporten som helhed.

Spørgsmål: Hvordan planlægger DAFF at genopbygge en fælles national profil for amerikansk fodbold og flag, der kan understøtte rekruttering og sponsorarbejde i klubberne? Og hvor i budgettet findes midler til at løfte denne opgave, når den nuværende post er så begrænset?

Dette er ikke en prioriteret opgave for nuværende. Dog har bestyrelsen planer om at nedsætte en arbejdsgruppe i løbet af 2026, der skal sætte fokus på hvordan der kan genereres kommercielle indtægter til DAFF.

11. Hvordan vil DAFF styrke økonomisk transparens og medlemsinddragelse?

Strategispor 4 forpligter DAFF til at arbejde for øget transparens og medlemsdialog. I praksis oplever mange klubber dog kun sporadisk indsigt i økonomiske beslutninger og ingen faste statusopdateringer.

Spørgsmål: Vil DAFF forpligte sig til kvartalsvise online formandsfora, hvor regnskab, budget og frem-

drift i de fire strategispor gennemgås? Og vil forbundet offentliggøre en oversigt over, hvordan de samlede midler fordeles mellem idrætterne – så klubberne reelt kan følge, hvordan deres penge anvendes?

Direktøren gør på bestyrelsesmøder status på DAFF's økonomi, og det er bestyrelsens ansvar at følge og kontrollere DAFF's driftsøkonomi. Én gang årligt præsenterer DAFF's bestyrelse en årsrapport for repræsentantskabet til godkendelse. Dog anerkender bestyrelsen klubbernes behov for indsigt og transparens og vil arbejde for at inddrage klubberne yderligere og være mere informative.

12. Hvordan skal strategiaftalen 2026–2029 realiseres uden tilsvarende økonomiske midler i budgettet? Den nye strategiaftale med DIF beskriver en omfattende indsats for vækst, frivillighed, klubbesøg og rådgivning i Spor 1 og 4. Disse mål kræver synlige investeringer i personale, transport, kommunikation og værktøjer til klubberne.

Men i budget 2026:

- er "Vækst & Udvikling" sat til 0 kr.
- personaleudgifter stiger kun med 6,9 %, uden specifik kobling til Spor 1
- kommunikation reduceres med 54,3 % (fra 175.000 kr. til 80.000 kr.)
- og der er ingen særskilt post til frivillighed, klubværktøjer eller rådgivning

Det skaber en økonomisk uoverensstemmelse mellem strategi og virkelighed.

Spørgsmål: Hvordan agter DAFF at finansiere de aktiviteter, som strategiaftalen forpligter forbundet til? Hvor i budgettet kan klubberne se de midler, der skal sikre vækst, klubbesøg og rådgivning? Og hvordan vil DAFF dokumentere over for DIF, at de økonomiske ressourcer faktisk understøtter de fire strategispor?

Der er ikke planlagt med tilførsel af yderligere personale. De primære ressourcer i strategiaftalerne og indsatserne med at skabe vækst og udvikling er forbundets personaleressourcer, som i tæt samarbejde med klubberne, supporterer klubberne, foretager analyser af muligheder og udfordringer og iværksætter indsatser og aktiviteter der kan vende medlemsudviklingen i ungdomsårgangene. DAFF aflægger rapport over for DIF 2 gange årligt.

Spørgsmål fremsendt til DAFF inden budgetmødet fra Copenhagen Raptors

Hvordan kan det allerede i foråret 2024 være nødvendigt at lave meget om på budgettet for 2025, som blev stemt igennem til årsmødet 2024?

Den nye direktør har som en del af sin opstart gennemgået budgettet og fundet flere steder, hvor særligt udgifter synes at være sat lavere end det der blev realiseret. Blandt andet udgifter til IKC (tkr 150), personale (Logan), Organisation (nyanskaffelser), bestyrelse (internationale udgifter), turnering (cheer konk. - højere omsætning, hvor også indtægterne følger med). Umiddelbart så vi ind i et estimeret underskud på tkr. 600-700, som vi fik reduceret til et estimeret underskud på tkr. 166.

Hvad er tallene for årets regnskab YTD, og hvordan er de ift. årets budget?

Det er vores forventning at vi kommer ud af året med et underskud på tkr. 150-170 som det også er angivet i det reviderede budget.

Hvor kommer pengene fra besparelserne på landsholdet til at indgå i budgettet, hvis tidligere budgetter 'vækst og udvikling' poster nu er flyttet til personaleudgifter?

- Kr. 50.000 under U17 landshold
- Kr. 130.000 (nu kr. 175.000) under vækst og udvikling spor 1

Fjernes tidligere kørte kampagner fra DAFF om rekruttering til fx flag fuldstændig? Her tænkes fx på det rimeligt vellykkede projekt, der kørte før og efter sommerferien med rekruttering af kvinde flag spillere til Tigers og Raptors.

Der er pt. ikke planlagt kampagner, men der er i budgettet for 2026 afsat midler til at igangsætte kampagner - dog på et væsentligt lavere niveau end tidligere.

Hvordan ser tallene for kontingent, holdtilmeldinger, licenser, dommer og for andre grupperede poster ud fordelt på de 3 sportsgrene?

	Amerikansk Fodbold	Cheerleading	Flag football
KONTINGENT			
Associeret medlemskab	1		
0-19 medl.	7		10
20-49 medl.	8	1	
50-99 medl.	5	4	
100-149 medl.	5	5	
150-199 medl.			
200+ medl.	2	4	
HOLDTILMELDINGER	Amerikansk Fodbold	Cheerleading	Flag football
NL	5		15
Kval. Liga	8		
2. div.	5		
DS	6		
U16/U19 NL	4		
U16/U19 1. div.	4		
U16/U18 RS og DS	8		
U10/U12/U14			
Spillertilmelding U10/U12/U14	20		
LICENS	Amerikansk Fodbold	Cheerleading	Flag football
Herre senior	600		
Kvinde senior	50		
Junior U16/U19	400		
U10/U12/U14	500		
Flag licens			150
Cheerleading		2000	

Hvorfor er der både telefoni, transport, møder/ophold/forplejning opført under både organisation og personale (de sidste 2 eksisterer også under bestyrelsen).

Det er regnskabsteknisk med henblik på at kunne synliggøre hvad de enkelte funktioner koster. Udgifter under ORGANISATION er udgifter forbundet med sekretariatet og det at holde et kontor kørende. Det er fælles udgifter til mødevirksomhed interne og eksterne møder mv.

Udgifterne under PERSONALE er omkostninger forbundet med den enkelte medarbejder f.eks. mødeaktivitet ude af huset.

Hvad betyder: "Faldet skyldes endvidere at indtægterne for kvinde flag ikke medregnes i budgettet i og med DAFF ikke prioriterer en satsning på området"? Betyder det bare at det ikke regnes med i budgettet, eller at det lukkes helt ned?

DAFF har ikke en reel satsning på et kvinde flag landshold og det var ikke 'rimeligt' at medtage indtægter for evt. aktiviteter for blot at tage samme udgifter med - det vil blot 'booste' omsætningen og det var der ingen grund til.

Spørgsmål stillet under budgetmødet

Kennet Juhl, Oaks:

Bakker op om Towers' kritik vedrørende manglende transparens i sportsgrenenes indtægter og udgifter. Flag bløder penge, og tackle betaler hele gildet. Hvordan sikrer man, at tackle fremadrettet bliver økonomisk understøttet med de midler, der tilkommer sporten?

Flag går i minus 126.000 kr., og de penge skal findes et sted. Antagelsen er, at de kommer fra tackle. Kritikken er, at midlerne bør blive i tackle.

Se den økonomiske fordeling imellem de 3 sportsgrene nederst i dokumentet.

Emil Lundager, Ørestadens Spartans:

Supplerer, at flere oplever manglende gennemsigtighed i, hvor pengene går hen. Der ønskes transparens i budgettet.

Se den økonomiske fordeling imellem de 3 sportsgrene nederst i dokumentet.

Martin Sonne, Esbjerg Hurricanes:

Spørger til IKC-udgiften, og hvorfor man har valgt at fastholde den nuværende økonomistyring, når det ser ud til, at der potentielt kan spares penge.

Samarbejdet med IKC fungerer rigtig godt, og det er sekretariatets klare vurdering at det ikke er muligt at ansætte en deltidsbogholder til at dække de opgaver som IKC løfter for kr. 160.000 om året.

Julie Porst, Copenhagen Towers:

Påpeger, at IKC sidste år blev flyttet over på personaleposten.

Ønsker forklaring på de 450.000 kr. til vækst og udvikling. Det er fint, at det redegøres skriftligt. Udgifterne til spor er sat til 0 kr. – der er brug for flere penge til vækst og udvikling, ikke færre.

DAFF har indgået en ny strategiaftale med DIF for perioden 2026-2029, og den 'gamle' strategiaftale kan ikke sammenlignes med den 'nye'. Den 'nye' strategiaftale har primært fokus på vækst og udvikling og dækker primært lønomkostningerne til forbundets udviklingskonsulenter, der i perioden 2026-2029 vil have fokus på at samarbejde med klubberne om netop vækst og udvikling. Som nævnt er det lykkedes bestyrelsen at finde kr. 175.000 til strategiaftalens spor 1 med fokus på tackleklubberne.

Jacob Amholt, Copenhagen Towers:

Ønsker en fornemmelse af ret og rimelighed. Man kan være kritisk – også om en uge. Dommernes indtægt stiger med 100.000 kr. Der vendes tilbage til dommerne.

Kommunikation og markedsføring ligger lavt – hvordan er man nået frem til det tal?

Budgettet til 'markedsføring/kommunikation' er et rammebudget, som medarbejderen i samarbejde med direktøren prioriterer til de indsatser, der gør størst forskel for synlighed, vækst og udvikling.

Jakob Zinck, Aalborg 89ers:

Støtter ønsket om transparens.

Spørger til Team Danmark-aftalen – løber den helt til 2026?

Vedrørende landshold: Påpeger, at bestyrelsen skal være tydelig omkring fordelingen af midler. Der mangler midler fra de 400.000 kr. til landshold i 2024, og tilsvarende i 2025. Noget ser ud til at mangle i 2026.

Team Danmark-aftalen er 2-årig, men der forhandles budget hvert år. På vores netop afholdte styregruppemøde med Team Danmark oplyste Team Danmark os om, at det bliver indstillet til Team Danmarks bestyrelse at fortsætte samarbejdet med DAFF i 2026. Team Danmark afholder bestyrelsesmøde 3. december.

Julie Porst, Copenhagen Towers:

Der ses en stigning på 9% i licensindtægterne, men ingen stigning i kontingentet. Hvor kommer stigningen fra?

Det er vores forventning at de forskellige indsatser vi arbejder med, i samarbejde med klubberne, vil øge interessen for at deltage i stævner, kampe og konkurrencer.

Phillippa Scheuer, Copenhagen Cheerleaders:

Markedsføringsbudgettet er lavt, og man frygter, at cheerleading bliver glemt.

Ingen af de 3 sportsgrene bliver glemt i forhold til forbundets markedsførings/kommunikationsindsatser.

Mikkel Bo Rasmussen, bestyrelsen:

Opfordrer til, at man giver sin mening til kende om budgettet nu – og ikke først på Årsmødet.

Jacob Zinck, 89ers:

Ser det som vanskeligt, at 89ers kan stemme for budgettet. Det er ærgerligt, at mødet ligger efter deadline for indkomne forslag, da klubberne dermed ikke har mulighed for at præge Årsmødet.

Kenneth Juhl, Oaks:

Deler samme holdning – man kan ikke bare stemme for. Spørger om der kommer ændringer i budgettet inden Årsmødet.

Der er foretaget ændringer i forhold til det fremlagte budget på baggrund af klubbernes input. Budget, noter mv. kan ses på DAFF.dk.

Martin Sonne, Esbjerg Hurricanes:

Oplever, at svar gemmes under "den strategiske beslutning". Det er stærkt utilfredsstillende, da der dermed ikke svares reelt.

		Amerikansk				
ØKONOMISK FORDELING 2026	Fælles	fodbold	Cheerleading	Flag football	I alt	
INDTÆGTER						
Turnering	-	1.555.100,0	- 3.447.350,0	- 54.000,0	- 5.056.450,0	
Kontingent	-	111.100,0	- 97.350,0	- 16.500,0	- 224.950,0	
Holdtilmeldinger	-	265.000,0	-	- 22.500,0	- 287.500,0	
Licenser	-	737.500,0	- 650.000,0	- 15.000,0	- 1.402.500,0	
Dommere	-	441.500,0	-	-	- 441.500,0	
Cheerleading konkurrencer	-	-	- 2.700.000,0	-	- 2.700.000,0	
Arrangementer	-	120.000,0	-	-	120.000,0	
Mermaid bowl	-	50.000,0	-	-	50.000,0	
Landskampe	-	70.000,0	-	-	70.000,0	
Deltagerbetaling landshold	-	1.218.750,0	- 924.000,0	- 186.000,0	- 2.328.750,0	
A-landsholdet	-	686.250,0	-	-	686.250,0	
U19-landsholdet	-	-	-	-	-	
U17-landsholdet	-	532.500,0	-	-	532.500,0	
AG-landsholdet	-	-	- 462.000,0	-	- 462.000,0	
COED landsholdet	-	-	- 462.000,0	-	- 462.000,0	
Flag H landsholdet	-	-	-	- 186.000,0	- 186.000,0	
Flag D landsholdet	-	-	-	-	-	
Andre indtægter	-	793.024,0	- 1.109.902,0	- 801.299,0	- 1.000.575,0	- 3.704.800,0
DIF tilskud						
- grundstøtte	-	363.202,0	-	-	363.202,0	
- medlemstilskud	-	74.822,0	-	-	74.822,0	
- foreningstilskud	-	38.637,0	- 20.034,0	- 14.310,0	- 72.981,0	
- aktivitetsgrundtilskud	-	101.265,0	- 101.265,0	- 101.265,0	- 303.795,0	
- strategistøtte	-	120.000,0	- 730.000,0	- 500.000,0	- 570.000,0	- 1.920.000,0
- andet	-	85.000,0	-	-	85.000,0	
Uddannelser	-	240.000,0	- 180.000,0	- 15.000,0	- 435.000,0	
Sponsor	-	50.000,0	-	-	50.000,0	
Andre indtægter	-	100.000,0	-	- 300.000,0	- 400.000,0	
INDTÆGTER I ALT	-	793.024,0	- 4.003.752,0	- 5.172.649,0	- 1.240.575,0	- 11.210.000,0
UDGIFTER						
Organisation	616.000,0	-	-	-	616.000,0	
Personale	1.468.767,9	661.204,5	859.896,0	634.032,0	3.623.900,4	
Bestyrelsen	100.000,0	-			100.000,0	
Udvalg		10.000,0	10.000,0	3.000,0	23.000,0	
AMF-udvalget		10.000,0			10.000,0	
Cheer-udvalget			10.000,0		10.000,0	
Flag-udvalget				3.000,0	3.000,0	
Markedsføring/kommunikation	80.000,0	-			80.000,0	
Arrangementer	-	140.000,0	-	-	140.000,0	
Mermaid bowl		70.000,0			70.000,0	
Landskampe i DK		70.000,0			70.000,0	
Aktiviteter - turnering	-	430.000,0	2.125.000,0	17.500,0	2.572.500,0	
Amerikansk fodbold		430.000,0			430.000,0	
Cheerleading			2.125.000,0		2.125.000,0	
Flagfootball				17.500,0	17.500,0	
Dommerbetalingsgebyr					-	
Landshold	90.000,0	1.250.250,0	1.391.500,0	751.300,0	3.483.050,0	
A-landsholdet		648.000,0			648.000,0	
U19-landsholdet		-			-	
U17-landsholdet		602.250,0			602.250,0	
AG			695.750,0		695.750,0	

COED		695.750,0		695.750,0
H-flag			751.300,0	751.300,0
D-flag			-	-
Diverse udgifter fordeling alle landshold	90.000,0			90.000,0
Vækst & udvikling	-	175.000,0	-	175.000,0
Midler fra EK				-
LA28 rammebudget				-
Spor 1	175.000,0			175.000,0
Spor 2				-
Spor 3				-
Spor 4				-
DIF initiativpulje				-
Udsatte grupper				-
Rekruttering/fastholdelse				-
Uddannelse	-	147.000,0	102.000,0	-
Medicuddannelse		17.000,0		17.000,0
Træner/dommer uddannelse AMF		130.000,0		130.000,0
Træner/dommer uddannelse Cheer			102.000,0	102.000,0
UDGIFTER I ALT	2.354.767,9	2.813.454,5	4.488.396,0	1.405.832,0
INDTÆGTER I ALT	- 793.024,0	- 4.003.752,0	- 5.172.649,0	- 1.240.575,0
Resultat før afskrivninger				- 147.549,6
Afskrivninger		39.915,7		39.915,7
				- 107.633,9
NETTOFORDELING MELLEM SPORTS.	1.561.743,9	- 1.150.381,8	- 684.253,0	165.257,0
Fælles omkostninger	1.561.743,9			
Støtte til flag football	165.257,0			
Overskud	107.633,9			
I alt	1.834.634,8			
Finansiering af ovenstående				
Amerikansk fodbold	1.150.381,8	63%		
Cheerleading	684.253,0	37%		
I alt	1.834.634,8			

Kommentar

Af de fælles omkostninger på tkr. 1.834, som indeholder de omkostninger der ikke kan opdeles imellem de 3 sportsgrene, nettostøtten til flag football på tkr. 165 samt det regnskabsmæssige overskud på tkr. 107, bidrager tackleklubberne med tkr 1.150 som svarer til 63%. Det skal samtidig nævnes at ressourcetrækket på DAFF's sekretariat i forbindelse med turneringsdrift, klubservice i forhold til licensspørgsmål, landsholdsdrift, bogholderi og håndtering af disciplinære sager er markant størst i tacklesporten. Det er ikke muligt at beregne en procentvis fordeling i mellem sportsgrenene i forhold til dette ressourcetræk. Cheerleading bidrager med tkr. 684 som svarer til 37%. Som det også ses af ovenstående bidrager flag football ikke til forbundets fælles omkostninger, men modtager støtte fra henholdsvis tackle og cheerleading.

Note vedr. personaleomkostninger

- fælles - indeholder løn til direktøren, løn til adm. medarbejder og alle fælles omk (telefon, internet, komp. udvikling, mødeudgifter, transport mv.).
- amerikansk fodbold - indeholder løn til udviklingskonsulenten og 1/3 løn for komms. ansvarlig.
- cheerleading - indeholder løn til udviklingskonsulenten, honorar til sportsmanager og 2 x HC og 1/3 løn for komms. ansvarlig.
- flag football - indeholder løn til udviklingskonsulent og sportslig ansvarlig og 1/3 løn for komms. ansvarlig